

# 論語與現代社會

課程代碼		組別		學分	2	人數限制	40
上課時間	週一上午 8：10-10：00			教室			
課程中文名稱	論語與現代社會			任課教師	邱佳慧		
課程英文名稱	<b>Confucius and Modern Society</b>						
一、課程目標 (請說明其與通識教育核心精神之關連性)	<p>本課程期望探討論語、儒學與現代社會間的關聯性，透過經典文本的閱讀與反思性寫作的操作，培養學生思考發現暨解決問題的能力，並體會「我思故我在」的真諦。</p> <p>本課程目的在於引導學生運用同情的歷史理解去推理歷史人物的行為，並學習以批判性的思維分析所獲取的知識和參與課堂討論；應用互動平台支援學生學習；應用史料敘述的歷史情境和現今社會倫理價值系統所產生的矛盾對比，誘發同學思索解決方法；應用反思日誌作業觀察學生是否真正能提取和應用先前教授的先備知識，以及他們所學習和反思獲得的能力。</p>						
二、教學進度 (如有校外演講者，請載明其姓名、單位及職稱)	週次	課程內容			指定閱讀		
	1	課程介紹與作業說明					
	2	孔子印象與形象的探討--孔子是人：喜怒哀樂			《史記·孔子世家》		
	3	孔子之家有幾人？			《史記·孔子世家》		
	4	孔席不暇暖：孔子從政生活			《史記·孔子世家》《孔子家語》		
	5	孔門弟子面面觀			《史記》〈仲尼弟子列傳〉		
	6	《論語》的介紹—師生問與答			<p>王澤龍，〈文章語言的主要特點辨說〉，《四川大學學報》，2004年第1期，頁72-75。</p> <p>張有軍，〈語言認知的哲學觀〉，第32卷第5期，2004年9月，頁18-20。</p> <p>賈納德，〈宋代的思維模式與言說方式〉，《宋代思想史研究》，頁394-425。</p>		
	7	《論語》的章節—何以學而？何以鄉黨？			《論語集解》		

	8	《論語》造儒學？還是儒學造論語？	《孔子與當代中國》
	9	期中考：田野調查（台北孔廟）	問題大哉問（10題）
	10	半部論語治大學生活之學 —我該如何學習？學習的步驟為何？	《論語集解》
	11	半部論語治大學生活之孝 —我不喜歡我的父母親，我該怎麼辦？	《論語集解》
	12	半部論語治大學生活之仁 —我該跟哪種人交朋友？	《論語集解》
	13	半部論語治大學生活之忠 —我該如何做我自己？	《論語集解》
	14	半部論語治大學生活之一 —我該追求名牌商品嘛？	《論語集解》
	15	半部論語治大學生活總檢討與分組報告	《論語集解》
	16	分組報告與討論	
	17	檔案教學的回顧與反省	
	18	期末考	繳交作業（不考試）
三、分組討論或教學助理 規劃	<p>1. 助理的遴選因為具參與分組討論提問、與觀察課程進行的需求，故以有經驗之課程助理為優先選擇。例行性要求其簽署「助理工讀須知」以了解其工作性質與要求，學期中課程進行過程，助教除了基本跟課紀錄、填寫反思日誌之外，亦須填寫工作週誌以記錄每週工作內容。此外，校外教學的活動安排也交予教學助理聯繫籌劃。為確保教學流程順暢，故例行性與教學助理進行每週教學檢討。</p> <p>2. 分組討論的規劃—小組成員與老師 TA 討論是採取預約制，請小組組長於預定討論一週前，向老師或助教預約，討論時間都安排於中午時間，討論內容是針對學期作業的製作過程或學習過程所面臨的個人或團體問題，進行分享與探討。會後，該小組須撰寫「小組討論紀錄單」，並繳回給老師，小組一學期最少須與老師助教討論一次（991 該課程學生共分為 10 組）</p>		
四、指定用書	自編講義與《論語》（不限版本）		

<p>五、參考書籍</p>	<p>陳來、甘陽主編，《孔子與當代中國》，北京：三聯書店，2008年7月初版，503頁。</p> <p>傅佩榮等著，《孔子九講》，北京：中華書局，2008年4月初版，166頁。</p> <p>沈善增，《孔子原來這麼說》，上海：上海人民出版社，2008年4月，228頁。</p> <p>夏偉才，夏偉才《論語講座》，桂林：廣西師範大學出版社，2007年6月初版，254頁。</p> <p>丁寅生，《孔子這個人》，北京：九州出版社，2008年10月初版，323頁。</p> <p>王澤龍，〈文章語言的主要特點辨說〉，《四川大學學報》，2004年第1期，頁72-75。</p> <p>張有軍，〈語言認知的哲學觀〉，第32卷第5期，2004年9月，頁18-20。</p> <p>賈納德，〈宋代的思維模式與言說方式〉，《宋代思想史研究》，頁394-425。</p>
<p>1. 作業設計</p>	<p>反思日誌與期末作業『論語與現代社會的關聯性』—</p> <p>以6人一組的小組形式，報告的主要大方向是觀察儒學(或論語)對台灣當地的影響性，各組可以選擇一個思考到的主題進行觀察，例如讀經班、孔廟、各級學校、流行文化等等，進行田野調查或是口述歷史，其田野調查方式，可以參照教學檔案。另一個可作的方向，是應用同學的想像力和創造力，規劃可以用什麼形式向大眾社會推廣儒學，例如設計一件衣服，衣服上彩繪或裝飾以儒學中心思想為核心的LOGO等。</p> <p>期末上台報告時，作業形式不拘，可以是影片、動畫，抑或是展覽均可，但是上台分享時，要用ppt呈現。在製作報告的過程中，如果需要相關文獻的支持，可以參考思博網或是中國期刊網等網站，期末上台報告時間每組10分鐘，一次10組，期末最後一次上課總檢討時，要繳交書面報告與光碟，書面報告中別忘了要有封面(註明工作分配)和參考書目。光碟內的電子檔統一定名為：「991 論語與現代社會第○組—從音樂談儒學對台灣的影響性」，光碟上亦要以油性筆載明名稱。</p>

# 臺北醫學大學991論語與現代社會學習檔案



我是誰？	曾士剛
我的電話？	0935*****
我的學號？	b101099101
我的系級？	醫一
我的電郵？	b101099101@tmu.edu.tw

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 9月 20日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304 教室		
記錄者	曾士剛		

## 我記得老師講了.....

以下是根據印象中出現順序編號的：

- 1.玩了一下子「如果說到XXX你會想到XXX」的遊戲，中間出現了一些有趣的聯想。
- 2.在投影片上顯示的是「古典儒家」和「御用儒家」，說明孔子比較趨近前者，而董仲舒這一類因獲得官位，將部分儒學向政治妥協的，比較像是後者。
- 3.要大家猜誰對現代儒學的廣布最有貢獻，最後答案是朱熹，就接著一段「朱熹的」自我介紹。
- 4.說明「儒」一字，會意著一人用水淋灌，有教導啟發的本意。
- 5.原先理學被稱為道學，提到了程頤、程顥、邵庸和張載，(好像)說了一下張載與佛學畫清界線。
- 6.孔子十五始志學，三十而立(於禮)，詢問了一下班上十五始志學的同學。
- 7.中庸一書中心為「誠」，「禮」有著禮義、禮儀的意思，代表秩序與差異，而「樂」代表和諧。

## 我印象特別深刻的是.....

- 1.老師所講解的「儒」字，在整個形狀的本意。
- 2.孔子三十而立於禮。

## 我想到了什麼.....

- 1.我想起先前在某一本書中曾看過：「通天通地之人曰儒。」
- 2.在國中(或是高中吧)時，有個老師說：「沒有觀點和想法，就強迫自己擬定方向，很危險！」

### 我為什麼想到了那個.....

1.在老師說明了「儒」這個字之前，我一直以為此字「雨」象徵天，「而」象徵地，而「通天通地之人」是說知曉天地之間運作的人，而我們把他稱作為儒者。是在哪裡看到此句話已不可考(我忘了.....)，但我覺得它講的沒錯，而且我也認為老師的說法很切中此字之意，到底孰對孰錯，想了一下之後我就決定不再去想了，反正我又不是研究訓詁學的學者，其實只要是可以協助我去瞭解它的想法，都應該是值得我去接觸、去思考的。

2.孔子找到了適合自己的立足點——「禮」，所以孔子才是孔子。我本來是認為所謂「而立」，指的是獨立或安定地確立，但現在想一想，這個想法似乎不太精確，因為他形容的是他自己，而三十歲才獨立或確立，在那個年代實在太晚了吧！但只要一加上「於禮」二字，他的意思便十分明瞭，志學十五年後，終於找到了方向與目標，以此不斷努力，所以他不會走入偏道，雖然可能會很辛苦。

### 我還想說的是.....

在國小時，我認為孔子是偶爾會出現、老師會提及，像是聖誕老公公的存在，和藹的老伯伯只差在他不會給我禮物。國中的時候，孔子像是會洩漏考題的怪老伯，只要把他的話全數背下來，就會很高分啦！雖然有時候會覺得其中有一些切合人生道理的語句，但是似乎都不容易實行，所以也沒有再深入思考。在高中的時候，考試時唯一的答案，讓我開始認定這傢伙一定是個互古不化的死老頭，竟然還有人告訴我「半部論語治天下」，我只認為1/4部論語別滅國就不錯了。十三經之一被我視為腐蝕國家未來的書籍，「至聖先師」比路人甲還不如(這樣我會不會被拖到巷子裡，當成異教徒後被亂刀砍死啊?)，但我也有一再思考會不會只是運氣不太好，認識這部經典時，切入的方向不太好？所以我選了這堂課。

最後我有一個問題.....

我常期以來，一直都是只要「他/她說的有道理」，就會把他們的話列入解讀不明瞭的事物的依據，這種「來者不拒」的作法，會不會因為可能接收到不正確的概念而很危險？

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 09月 27日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		

## 我記得老師講了.....

- 1.老師解答了我前次反思中的問題(有關經學解讀的)，老師建議我要知所權變，並以理解面去思考，畢竟有些內容是要隨時代改變的。
- 2.從電影達文西密碼出發，探討孔子的形象與印象，聖人乎？凡人乎？
- 3.子曰：「喜怒哀懼愛惡欲，弗學而能。」
- 4.孔子少賤好學，但也因此發現每一件事情都有可學習之處。
- 5.在說到富貴與貧賤時，說明「窮」代表志不伸，平時不宜將「貧窮」連用。
- 6.晏嬰評儒家：「內容太過繁複。」也證明了它較適合在安定的社會中施行。
- 7.孔子在對於守喪的想法，與宰我有一番爭執。
- 8.學而時習之等三句的另一種就師文化的解法。
- 9.學詩，學禮，學到君子之遠其子也。
- 10.他的飲食思想，「食不厭精.....」閱讀全文內容，是一部分的回家作業~

## 我印象特別深刻的是.....

- 1.如殺無道，以就有道.....。
- 2.守喪三年是否合宜的討論。
- 3.子路之死與「正衣冠」。

## 我想到了什麼.....

- 1.前些陣子沸沸揚揚的死刑議題。
- 2.阿拉伯世界(伊斯蘭教國家)，最近在禁止婦女戴面紗，化減外在儀式，回歸阿拉和可蘭經本意。+某一位老師說過的話。
- 3.電影西線無戰事中因為抓象徵自由的蝴蝶而被狙殺的主角。



## 我為什麼想到了那個.....

- 1.我覺得孔子雖然非常了解禮的好處與影響，但是他似乎卻沒有想過「刑」與「法」其實也是可以教化群眾的，出發點可能非常不一樣，但是在長時間的規範行為之中，外在表現應該也是可以進一步影響內新的思考模式的。
- 2.將徒具形式的東西化繁為簡，可以節省很多時間，也可以讓人不會一直沉浸於傷痛。曾有一位老師如此說：「緬懷亡故的親人，尊敬自然有，但是學習並繼承它們所留下來的智慧與經驗，才是『回憶與緬懷』的本意。」我覺得為符合現代社會的需求，「守喪」可以在心裡的形式完成，而不必真的放下工作或預計要做的事情。
- 3.如果說子路是因為「帽子歪了，想要扶正」所以被殺，我會罵他愚蠢，但若他是在死前要求對方讓自己端正衣冠，我會誠心的佩服這位英雄。為追求自由而死，那這個自由不過是一個殺人兵器，而不是可以讓人享受的存在，為散佈「仁義」而死，而且還是此一精神中之微末節的部分，只是變向的讓它的傳承斷在自己手裡，此種本末倒置的作為，我認為不可取。但是又如果是在敵人的劊子手行刑前，最後一個動作是「端正衣冠」，代表這個人在與生命訣別的時刻仍不忘自己的堅持——為人端正，也不忘自己一生中傳播此意志的志業，告訴在場的所有人，「仁義」是一個好到我死前都不想放棄的東西啊！

## 我還想說的是.....

參考了三民書局的書和一些網路資料後，對「食不厭精，膾不厭細.....」有了一些字面以外的意思，可能不是完全正確，但希望沒有弄錯很多。

- 1.食不厭精，膾不厭細。厭字在說文解字中作厭，是飽的意思。所以就是不求其精細而飽，意為食無精粗皆可以飽，有著不挑食的意思。
- 2.食饅而餲，魚餒而肉敗。饅、餲和餒敗，都有腐敗的意思。壞掉的食物不食。
- 3.食物的顏色惡劣或烹調的臭氣惡劣，代表食物未熟，或過熟，皆不宜食用。
- 4.不時，一是烹個不到火候的食物，二是不合春夏秋冬四時所宜的食物，三是一日三餐不在朝夕日中的時候。這都有害於健康，所以不食。
- 5.割不正是指宰割，如果殺得慘無人道，就不食，因為「殺不以道，為不正也。」
- 6.不得其醬不食是因為醬各有宜。不得其醬，恐或有敵物。得其醬，則增其美，而去其害，故君子重之
- 7.肉雖多，不使勝食氣。不使肉氣勝過飯氣，以免傷胃(消化蛋白質之處)。
- 8.惟酒無量，飲多飲少，沒有定量，但以不醉為度，不醉則不亂。
- 9.沽酒市脯不食，是因為酒外面買來，未必清潔，外面買來的肉，不知是何物之肉，所以都不食。
- 10.不撤薑食，不多食。薑能去邪發正，所以不撤去，但亦不可食過多的薑。
- 11.祭祀時其肉不能超過三天，免褻鬼神之餘。而公祭或家祭之肉超過三天，也已經陳腐，便

不能食。

12.食不語，寢不言。吃飯時，口中嚼物，睡眠時，安靜休息，故不宜言語。

13.席不正不坐是因為鋪席必須端正，為人才端正。

所以由以上可知，孔子應該比較像是一位營養學專家，而不是美食(或挑食...)專家囉，而且也融入自己的理念，在吃飯禮儀上有自己的想法。

晏嬰曾評儒家：「內容太過繁複。」有時候我會想，孔子會不會其實也有自知之明，很明白的體悟自己的理論，適用於和平的前提之下，而非現況，所以他並沒有砸下一輩子的時間周遊列國，而是盡比較多的心力在讓他的想法傳承下去，以待有朝一日可以發揮它的長處。這種說法合不合理呢？

邱老師評語：

整篇寫的都很不錯，但老師最想請你分享有關於飲食的那一篇解釋。至於你問到有關孔子最終回到魯國完成六經的關鍵性原因為何？我建議你可以參考史記中孔子世家的內容！應該可以找到答案~老師覺得他回國與否其實是 TIMING 的問題~

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 10月 04日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		

## 我記得老師講了.....

1. 「食不厭精.....」一文有許多解釋，包含直觀、營養學和「祭祀」。其實出自於論語的〈鄉黨〉，內容呈現了許多祭祀的禮儀，「食不語」有勸人不訓示的意思，「寢不言」則有不私談之意。
2. 提到了對文字和語言的反省，說到了語錄體(對話)包含了情境和動作。
3. 老師開使用 MSN 時的趣事，「對不起，我剛剛去上廁所。」
4. 《論語·為政第二》子曰：「先行其言而後從之。」  
《論語·裡仁第四》子曰：「古者言之不出，恥躬之不逮也。」
5. 《論語·子罕第九》子曰：「法語之言，能無從乎？改之為貴！巽與之言，能無說乎？繹之為貴！說而不繹，從而不改，吾末如之何也已矣！」(孔子說：「告誡的話，能不遵從嗎？聽了而知錯能改是可貴的。稱讚的話，能不令人快樂嗎？但是這之後，要加以思考推究，這才可貴。只是快樂而不思考，只是當面遵從，而不改，這種人，我就不知道能如何教化他。」)
6. 「無聲的副語言」與「有聲的類語言」
7. 信息交流時產生了一個限制，這被稱為語言的「單一性」。中國文字的「孤立」，使作家需要努力去形容出自己的想像。語言略勝文字一籌。
8. 《二程集》曰：「作文害道否？」曰：「害也。」

## 我印象特別深刻的是.....

1. 「對不起，我剛剛去上廁所。」
2. 「無聲的副語言」與「有聲的類語言」
3. 《二程集》曰：「作文害道否？」曰：「害也。」

## 我想到了什麼.....

1. 老師，妳確定這位朋友是真的去上廁所了嗎？還是將背部後倚至椅背，閉目調整了心中的千頭萬緒後，才回到螢幕前打下這十一個字呢？雖然老師是以後文推斷出事實，但是當我一聽到這一則趣事時，我第一先浮現了這兩個問題。

- 2.我腦袋有一點空白，雖然有舉例，但還是不明瞭。(→回家找資料~)
- 3.作文當然是害道的。一個文字即使再如何引申或延伸，終究有其極限，有限數目個有極限的東西，即使再多，仍也不可能包含無限的知識，可以趨近或雷同其中的一邊一角，但永遠沒有辦法直接完全詮釋，至少在數學上的定義是對的。而在寫出來的語言之中，又以包含動作的文字可以有較多的意義，並不是說沒有動作就不可取，而是因為缺乏動作的文字，容易成為辯證，它的好處是在於為事物立下明確的方向，其實記的差不多後，就可以束之高閣了；而有動作的文字，卻常常會有此時讀、那時讀或照著他們的對話演練一遍後再讀，有著不一樣的想法與結果。

### 我為什麼想到了那個.....

- 1.程度上而言，我喜歡用聊天室勝過於電話交談，勝過於當面對談，因為在我坐在電腦前與他人溝通的時候，我覺得自己有最大的安全感。當一個問題暫時不知該怎麼回答的時候，我可以仔細的想一想，甚至可以將自己打算回答的文具改到完美，最後在把一切責任推到「網路 lag」、「電腦當了」或「對不起，我媽剛才進來，我必須假裝在念書」，或是有時候在最近某同學對我比較差的時候，我就會在他問起「天要考什麼？」的時候，一臉邪笑地告訴他：「明天真的沒有要考試啦！」網路使我們看不到正在對話的那一端，就算是用視訊也可以作假，它提供一個完全的保護，只不過雖然它可以保護你我，可是它也保護了打算不當利用它的人。
- 2.因為這聽起來有一點玄，所以回家後努力翻了一下書。  
副語言與類語言也稱輔助語言，前者指無聲而有形的現象，即與話語同時或單獨使用的手勢、身勢、面部表情、對話時的位置和距離等等。後者指有聲現象，如說話時氣喘，嗓子沙啞，整句話帶鼻音，某個字音拉很長，壓低嗓音，結結巴巴不連貫等等。這些是伴隨話語而發生或對話語有影響的，有某種意義，但是那意義並非來自詞彙、語法或語音規則，一般有配合語言加強表達能力的作用。(這樣子解釋有沒有什麼問題呢?)
- 3.有時候寫文章，或是向別人用書信闡述某一種想法和感動時，常常會有難以解釋的瓶頸(也包含自己語言造詣的問題啦)，最後就只好以「難以言喻」收場。

### 我還想說的是.....

我詞窮了，打到這裡時，真的不知道還要講些什麼，可能是最近上可有一點恍神吧.....，今日的反身而誠，就做到這裡結束好了。

邱老師評語：

整篇大致上都很不錯，也能夠自主學習關於下面這一段 **absolutely**，原來老師沒有解釋清楚，檢討中~抱歉，副語言與類語言也稱輔助語言，前者指無聲而有形的現象，即與話語同時或單獨使用的手勢、身勢、面部表情、對話時的位置和距離等等。後者指有聲現象，如說話時氣喘，嗓子沙啞，整句話帶鼻音，某個字音拉很長，壓低嗓音，結結巴巴不連貫等等。這些是伴隨話語而發生或對話語有影響的，有某種意義，但是那意義並非來自詞彙、語法或語音規則，一般有配合語言加強表達能力的作用。

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 10月 11日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		

## 我記得老師講了.....

- 1.口耳相傳的遊戲。
- 2.語錄：「意謂切實簡要。」
- 3.能多讀點書的好處？在猜燈謎時那個孩子大叫：「你有沒有讀書啊？」
- 4.不是每個人都是讀書的料。
- 5.兒童史多半是訓示性與描述性。
- 6.孩童的定義：a.年齡上(12歲) b.社會上(父子) c.心靈上(成熟與否)
- 7.《禮記》〈曲禮·內則〉

子能食食，教以右手。能言，男唯女俞，男盤革，女盤絲。六年，教藝數與方名。七年，男女不同席，不共食。八年，出入門戶及即席飲食，必後長者，始教之讓。九年，教之數日。十年，出外就傅，居宿於外，學書計。
- 8.司馬光《居家雜儀》

子能食，飼之，教以右手。子能言，教之自名及唱諾，萬福安置。稍有知，則教以恭敬長者，有不識尊卑長幼者，則嚴訶禁之。六歲，教之數與方名，男子始學書字，女子始學女工之初者。七歲，男女不同席，不共食，始頌孝經、論語，雖女子亦宜頌之。自七歲以下，謂之孺子，早寢晏起，食無時。八歲，出入門戶及即席飲食必後長者，始教以謙讓，男子頌尚書，女子不出中門。九歲，男子頌春秋及諸史，始使為之講解，使曉義理。女子亦為之講解論語、孝經及列女傳、女戒之類，略曉大義。十歲，男子出就外傅，居宿於外，讀詩禮，傅為之講解，使知仁義禮智信。
- 9.智育掛帥
  - a.早學(往前一兩歲/50~100年)
  - b.幼蒙(一識字，二作對，三口授韻語或經書。)
  - c.自課(自己教)

### 我印象特別深刻的是.....

1. 「你有沒有讀書啊？」
2. 不是每個人都是讀書的料。
3. 智育掛帥

### 我想到了什麼.....

1. 當我有一天成為一個小孩的父親時，我能給他的，只有我這一輩子讀的書嗎？
2. 我從高中時就開始兼職家教(避免自己把所有時間投注在電玩上.....)，我永遠忘不了第一次當家教時，我只教了兩次，就被他母親 FIRE 掉了~，因為我就是說了那一句話，「不是每個人都是讀書的料」她笑一笑，給了我兩堂課的錢，就說我下一次不用來了。
3. 小學的時候，音樂美術都是全班最低分，體育也是老師說勉強合格，但是小學畢業的時候拿了市長獎(現在的小學畢業典越來越趨近國高中了.....)，純粹只是因為國文、英文、數學、社會和自然分數占 80%，其他全部加起來占 20%。

### 我為什麼想到了那個.....

1. 第一堂普化課的時候，老師明確的說了：「我上課用的這本課本，上面所記載的東西，至少超過 10 年，所以它最多拿來參考，不能把它當作準則。」我現在在學的先進科學，到我孩子 18、19 歲進大學的時候，可能已經是骨董學問了，尤其是在知識進展那麼迅速的時代。那經學呢？雖然說是長久不變的經驗，但是總要換個方法解釋啊！父母在不遠行，或許到他們那個時代，指的是旅行的範圍不要超過銀河系也說不定。  
我能給下一代什麼？應該是態度吧！（像是堅持反思要好好思考，查證資料過才下筆的態度~）希望他們能獲得很多知識，但我認為「給他魚吃，不如教他釣魚」，何況我自己也不確定可以給他的「魚」，會不會臭掉了，或是不符他或她的胃口？
2. 我說了一句實話，然後在人生第一次的事業嘗試中失敗了~，而比較讓我傷心的，其實是我回到家告訴母親後，又被罵了一頓，訓話很久，但主旨是：「拿人錢財，為人消災啊！（驚！這應該不是這樣子講的吧.....）」  
對，之後想一想，我不該把那句話說出來，因為那位母親就是知道自己的兒子不是那一塊料，所以才會請家教啊！一個好的教書者，可以擁有判斷他人是否適合讀書的能力，但是絕對不能以「這個人是否會讀書」作為成見來教課，家教，在我的定義而言，就是一個被允許可以無時無刻觀察學生細微變化的教書者，只要覺得自己的學生有絲毫不懂，就得隨時找到其它的敘述方法，補強有疑問之處，對於不喜歡書的頭痛傢伙，就不要把書打開，唯一要做的是鼓勵提問，因為我發現只要是人，當問題被解答時都會有一種成就與豁然開朗，這種感覺雖然無法被量化，也無法有立即的效果，但是成績確實是會有進步，因為至少上課時不會那麼想睡覺了。（而且其實如果被問到自己答不出的問題，回家找資料也是一

種教學相長啊！)

3. 「智育」是唯一的指標，好像已經深植於小學生家長的心中了，這個我就不得不批評一下學校教育體制，各式各樣的「段考獎狀」、「成績優異獎」、「智育獎」、「XX獎」是怎麼一回事啊！？只要會讀一點書就有莫名其妙的獎勵，而其它的能力多半都是要優異到全校等級才有表揚，大家當然都會認為讀書是唯一.....。

我還想說的是.....

一直強調小朋友的教育、學習和環境，但是好像很少有家長，去好好的想一下，自己是如何看待自己的孩子，雖然可能有人會說「他們是未來的棟樑，所以必須有好的教育、學習和環境」，但是如果只是把兒童當成可以成為梁柱的木頭，不了解他們想要些甚麼，這一顆顆的小幼苗，大概在成為「棟樑」之前，都會被玩死吧！

反過來，我也問過家教的國中學生，物質層面上，他們要 iPad(是 Pod 還是 Pad 啊.....)、PSP、PS+某個數字、XBOX、Wii.....，扯遠了，精神層面上，他們想知道「如何去談好一場戀愛」、「今天不小心架同學拐子，明天要怎麼道歉」、「我們小組作業的那個組長好機車」或是「為什麼我的『好友』在遇到問題時，都一哄而散了.....」，總結，我認為他們(精神上)需要的，是一個「思路的軌跡」。

一個人的所有處事原則，哪一個不是經驗來的？再想一想，這些經驗有多少是自己不希望曾經發生的？應該很多吧！而正在累積這些慘痛經驗的人(其實好像說「我們」也可以~)，大部分也都希望可以在人生的道路上少跌倒幾次，那唯一的方法就是經驗傳承，經驗傳承來自於親子間的溝通，親子間的溝通第一步則是讓孩子覺得父母是想了解他們的。

講了許多兒童，總覺得和孔丘先生沒什麼關係的樣子，如果今天請他來說明一下如何教育下一代，我覺得他很有可能把教室裡不是很想學的人全部攆出去.....。

突然想到老師好像要大家想一想：「背誦的好與壞。」我個人認為背誦(不是死背喔)經典是必要的，因為經典是大部分人讀過的內容，至少是大部分人肯定的內容，以此內容與人溝通，可以大增語言的說服力。至於何時背呢？當然就是體認到上述內容的時候囉，相信如果我每天都可以引用五六句論語等經典中的用語，他或她可以在七歲前體認到這個事實的，如果還打算和這個奇怪的父親說話的話.....。

邱老師評語：

整篇寫的既有想法，有具批判性~讀過你的反思後，我終於懂了你為何這麼有想法，可能與你的家教經驗以及你選擇家教打工的堅持很有關係~包括你說的思路的軌跡，以及態度都寫的很好，下次就請你分享囉~別忘了~

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 10月 18+25日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		

## 我記得老師講了.....

- 1.有教無類。自行束脩以上，吾未嘗無誨也。
- 2.學習和材質哪一個重要？
- 3.好仁不好學，其弊也愚。好知不好學，其弊也蕩。  
好信不好學，其弊也賊。好直不好學，其弊也絞。  
好勇不好學，其弊也亂。好剛不好學，其弊也狂。
- 4.仰之彌高，鑽之彌堅。瞻之在前，忽焉在後。夫子循循然善誘人，博我以文，約我以禮，欲罷不能。既竭我才，如有所立，卓爾。雖欲從之，蔑由也已。
- 5.看到父母偷東西，你會怎麼做？(父為子隱，子為父隱，直在其中矣)
- 6.你滾，不要汙染我這個家。
- 7.盡己謂之忠。
- 8.男女交往時，要記得活出自己。

## 我印象特別深刻的是.....

1. 好剛不好學，其弊也狂。
2. 雖欲從之，蔑由也已。
3. 看到父母偷東西，你會怎麼做？
4. 你滾，不要汙染我這個家。

## 我想到了什麼.....

- 1.這不就是我一直告誡自己的嗎？原來這句話出自論語啊！我的名字中有個「剛」，其實個性也很剛，或許說是有一點倔強，但我個人比較喜歡說是「擇善固執」。我會堅持自己認為是對的事情，據理力爭，絕不退縮，但是有得時候會變得有一點藐視別人，尤其是當那



個人的說法完全無法使我信服時。「好學」又是什麼？我個人認為這裡並不是真的要我去學東西，而是要掌握學習的精神，當一個人「好學」時，自然會懂得謙虛，而且在學習時，我可以較容易以客觀的角度切入，所以當自己的觀點與人有衝突時，也可以較容易以此想法著手檢討，我是如此解讀這個「好學」的。

2. 在超過十年的學習道路上，當然有碰到一些讓人十分佩服的老師，可是在學習與尊敬的同時，我從沒想過自己會無法將他們的理想或智慧學完學透，可是也不是那種狂妄的去有這種想法，而是認為如果有了這個想法，那就是自我抹殺了向這位老師學得淋漓盡致的機會。「雖欲從之，蔑由也已」我可能會把它改成：「欲從之，終能從之也。」
3. 老師的選項沒有我要的答案……：「我會靜靜地微笑地看著我的父母，什麼話也不說，但若被問話還是會回答，只是不說多餘的話，好好地觀察。」
4. 好像聽到過類似的話……。

#### 我為什麼想到了那個……

1. 我的母親在我第一次在課堂上，因為理念不合，與老師槓上的時候，告訴了我這句話(好剛不好學，其弊也狂)，但是她的重點是要求我節制情緒，不要「狂」，她也說我名字中的這個字，可能真的決定了我的個性，那我要做地絕對不是放縱這個個性或是壓抑它，而是以此作為立足，好好的了解自己。
2. 天下無難事，只怕有心人。但也不是說子貢無心學習孔子的思想，而是要我在學習的過程中，給予一點勉勵，或許自己已經達到了那個境界，只是不知道而已。
3. 有的時候我會覺得自己應該去讀心理學相關學系。其實不論在我眼前偷東西的那個人，是我的父母(當然是不希望啦)或是陌生人，我比較在意的，都是那個「犯人」的心理變化，我會時分地好奇他或她在「偷」這一件東西時在想些什麼，會趕到罪惡嗎？會有「不得已」的情緒嗎？只是好玩？還是認為「那就是老子的東西」？雖然是沒有想過如果對象是父母(當然是不希望啦)，但是我覺得自己應該真的就什麼也不會去做，就只是看著他或她而已吧！  
話說曾經有一個同學對我的這個想法做了評價：「絕對不能再曾士剛面前偷東西，他所給你的心理壓力，一定會比『威脅要舉發你』還要恐怖……。」
4. 好像聽到過類似的話……。

#### 我還想說的是……

男女交往時，要記得活出自己。在打反思的時候，突然覺得這句話，會不會說的太自私了一點呢？或許應該說是：「男女交往時，要記得活出自己，也要讓對方可以活出自己！」我覺得這才符合自己的其中一項觀點：「愛情是雙向而非單向的。」

沒有要說的了……，上面打太多了……好累……。

# 我的反思日誌

授課科目：論語與現代社會 授課單元：孝親如何做

同學系級：醫一

同學姓名：曾士剛

## 事情經過：

10/20 星期六中午上完家教回家後曬衣服(話說衣服是我出門前洗的)，我母親的反應和我預計的一模一樣——沒有任何反應，因為我們家平常就有分配工作，只有在見到有人忙不過來時才會幫忙，而且幫忙的前提必須是自己沒其他事情，若是為了幫家人做家事而耽誤到其他行程，反而有一頓罵，至於衣服的部分是我份內的事情，做好是應該的。但是作業需求，好像不是要幫本來就該由我做的家事了，所以下午的時候就來掃地加拖地板好了，這原先是我母親的部分，但是做完後，雖然這也是預計之中的事情，我唯一得到的是「如果實在是閒得發慌，為什麼不去好好看一本書或是看一看你弟這一次段考為什麼考不好，去做些比較有意義的事！」雖然是可以反駁說自己是在「做作業」，但為了避免被認為是在頂嘴，還是不要講好了。

## 心得：

什麼事「孝」？在國小的時候，國語的部分我的母親會在課後每一課地教我，曾有一次提到「孝」，由於認為由以「外在行為的要求」進行「內在心理的建設」比較有效，我的母親那個時候是和我如此說明孝道的：「我要求你做家事，不是因為這是一種孝順的表現，而是身為一個成員應有的責任，而我也認為要求一個小孩打從心裡的尊敬或景仰父母，反而會造成心理的偏差，所以我所要求你的『孝』只有一個，就是每一次家庭聚餐或聚會的時候，除非有特殊理由，不然都要到！不忘記父母，並且讓我們可以好好看著你快樂長大，這就是『孝』。」由於我也認為母親的這一種說法很有道理，也完全沒有實行上的困難，雖然可能和論語裡所說的「尊敬」或「無違」有一點差距，可是我的「孝道」就是簡單地等於「家庭集會要到」而已，至於其他的部分，我其實也是遵照母親的教誨——做自己認為是對的事情就好！

## 邱老師評語：

士剛好認真喔~老師可以感受到你在學習上的自主性與批判性，這其實是好的，雖然可能或多或少在台灣這樣的教育慣習中遭挫。不過，請謹記，這才是學習的真態度~至於你提到作業的部份，老師只能說，願意盡孝是對自己負責任，爸媽能不能感受，則是另一個層面的問題囉~不須因此而有因果不對應的失落感才好~加油~

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 11月 01日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		
我記得老師講了.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1.由重人情的農業社會做一個起點，即使是法律也有著不「戶絕」的一面。</li><li>2.「七出」無子、淫佚、不是舅姑、口舌、盜竊、嫉妒、惡疾。可以是休妻的名義。</li><li>3.余先生的話實在太有催眠力了~(明明就是自己想睡.....)，我把第二堂課睡掉了.....(結果就一直睡到被第三堂課的老師叫醒.....)</li></ol>			
我印象特別深刻的是.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1.不戶絕→人情與法律的問題。。</li><li>2.朦朧中，我似乎有聽到「男人的魅力在於責任感」，與同學查證後確實有此事。</li></ol>			
我想到了什麼.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1.忘了是哪一部古裝劇，主角被冤望而必須被打十大板，可是在執刑時，發現那個拿版子的小官吏正是自己小時候的摯友，這十下重重抬起輕輕落下.....。我還想到母親那時講的一句話：「法律是維持秩序必要的，而人情也是永遠不滅的，通常在法律過於嚴苛時，人情會出現，但是若這道法律只是限制最基本的道德，那人情是派不上用場的，該罰就是該罰！」</li><li>2.責任感是什麼？是一種知道自己要做些什麼的自知。「有」責任感又是什麼？是一種能力，大腦可以命令自己把要做的事情，儲存在比較深層的短期記憶，而且不會因為儲存的數目過多而混亂，最後在時限內達成。魅力是什麼？是一種「力」，可以抓住身旁人們的注意與目光。魅力在於責任感是什麼？意指值得大家關注的，是一個人知道自己該做什麼事情的能力。</li></ol>			
我為什麼想到了那個.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1.之所以想到這個，是因為當下又馬上被問道：「這樣好嗎？」個人認為是不好！因為在法律之內講人情，容易流於賄賂或是放縱，賄賂不用說明，但如果今天說是年老父親的獨生子就可以減刑，那犯罪率一定上升，既然說好了「殺人者死」的這個大原則，而人確實是他殺的，說難聽一點：「他就該死！」雖然說滅絕他人門戶很不道德，但就如此放過了一個殺人犯，不也很危險嗎？而其他人都看到了，會不會如此炮製一個可讓自己減刑的殺人機會？我不是站在</li></ol>			

一個性別的角度看待這個案件，而是其中的原則怪怪的，而且在面對公有秩序時，我覺得是該節制私有情緒的，甚至是設身處地的那一塊憐憫。

2.既然生為一位男人，自然會好奇自己的魅力所在，雖然平時不會去刻意營造，但是偶爾聽一聽別人的論點，其實也有其中的樂趣。個人認為魅力只看責任感可能有些偏頗，至少應該要考慮執行能力吧！（或許余先生有講但我沒有聽到.....）空有「責任感」而無法完成「責任」，會讓人對這個個體的評價大打折扣的。

### 我還想說的是.....

我發現自己有一大堆神秘的性別刻板印象：

- 1.我會要求一個男人要有自己的主觀，並且要有接納他人主觀的胸襟，做不到的，我通常會對他印象很差。但是一個很有主見的女人會讓我印象加分，可是沒有卻不會扣分。
- 2.我會要求一個男人要同時具備「責任感」與「能力」（我對能力下的定義是：可以讓自己為自己感到驕傲、並可以恣意發揮的東西。），對於缺乏的，心中多少會有些鄙視。但是對異性卻好像從來沒有這個要求，所以以前當組長在分配工作的時候，常常會不小心把男組員給操死.....。
- 3.當有固定對象時，我幾乎天天在吃醋，因為我認為女性有隨時更換更好伴侶的權利。對於見異思遷的男人呢？.....殺無赦！
- 4.我極度討厭會遷怒的男人（雖然自己有時候也會.....），要有嚴格約束自己的修養，但是對另外一個性別卻不會，甚至可以接受歇斯底里與無理取鬧。
- 5.一個有能力的男人，在做選擇時，必然有一個需要堅持的原則，平日的的生活可以隨性，但是在危急時要以確切的原則做應變。
- 6.我覺得男人應該要十項全能！（這有點扯，但我常有這一種想法.....）
- 7.長認為男人在感受他人情緒方面，比較差一些。
- 8.女人不應該在被詢問意見時，常常講「隨便」。
- 9.一個男人除非擁有在天地之間「絕對」的強，他的自尊應該放在最後一個順位，如果有需要，隨時可以把它丟棄。（這好像和大部分人的想法不同.....）
- 10.女孩子的味蕾比較好。（為全沒有科學事實的刻板印象.....而且原因不明）

.....

其實還有很多詭異的內容，但是總結起來，我對男性的要求比較高（而且比較殘暴），所以在國中常常會被說是「見色忘友」.....（高中是男校，很少會碰到異性，就算有，也不會和同性朋友在一起）

邱老師評語：

老師其實有看到精神不濟的你，但是心想也許是因為期中考到了，所以分心準備以致。故老師並未把你叫醒。老師在想或許你之所以有那些刻板印象，可能與你幼時經驗有關，回想你生活的空間與人群是否存有你所提的那種氛圍，如果是，那應該是那時種下的因。不過，都不至於太沙文，所以比較不令人擔憂~

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 11月 15日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		

## 我記得老師講了.....

- 1.《近思錄》：問：孀婦於理似不可取，如何？曰：然。凡取，以配身也。若取失節者以配身，是已失節也。又問：或有孤孀貧窮無托者，可再嫁否？曰：只是後世怕寒餓死，故有是說。然餓死事極小，失節事極大。
- 2.孔子對婦女的想法，以及「唯女子與小人.....」
- 3.《韓非子·八奸》：凡人臣之所道成姦者有八術：一曰在同床。二曰在旁。三曰父兄。四曰養殃。五曰民萌。六曰流行。七曰威強。八曰四方。
- 4.古時從官的方式很複雜，包括察舉、孝廉、九品官人法或恩蔭制度等等，科舉出現了以後，還有所謂的恩榜、老榜。
- 5.曾參很適合德行科，為什麼他未被列入四科之中？
- 6.禮義信足以成德論，形勢不如德論。

## 我印象特別深刻的是.....

1. 然餓死事極小，失節事極大。
2. 為什麼曾參未被列入四科之中？
3. 《韓非子·八奸》
4. 恩蔭制度。

## 我想到了什麼.....

- 1.我是一個會把「餓死」看得比「失節」重要的人，對我而言，活著才有接下來的可能。每一次說到這裡，我都會想到一則笑話：「有兩個人到蠻荒的部落探險，但是卻被一個殺人不眨眼的部落抓走了，部落的首長問他們：『要死還是要活？』有一個人不假思索的回答：『當然要活！』結果就被抓去『阿魯巴』後被釋放了，另一個人卻說：『士可殺不可辱，我要死！』」

結果就被抓去『阿魯巴』到死了……」一個人死了以後，就算別人說這位她失節，她也無從為自己辯白，甚至可能因為自己的死，更加深了別人對自己的懷疑，和那個被『阿魯巴』到死的人，沒有甚麼不一樣。

2.或許是因為雖然他的內心很孝順，可是做法卻屢次不得體吧！

3.韓非子對「奸人」的定義別出心裁，只要是一切會害自己做錯誤判斷的人，都是奸人，不論這些人與自己的親疏關係，而且每一句都有實例佐證，極具說服力。

4.恩蔭制度讓我想到了在西方，職位越高的官員或公司經理，薪水都高地嚇人，原因只有一個——希望他們不要以職務之便而貪污。或許恩蔭制度也有這一層的想法，如果不保障一下現任官員的下一代，以人的常情來說，也會以各種關係讓自己的孩子爬到很高的地位，與其讓政府體制混亂，不如明訂一個可以遵循的制度，雖然可能會有「父母光環」之說，但是應該還是比官員們濫權來的好一些，而且如果明白自己孩子所在的位置取決於自己，政府的行政人員應該也會比較奉公守法。

#### 我為什麼想到了那個……

1.自從小時候讀過勾踐臥薪嘗膽的故事後，我就一直認為「苟活並等待時機」比「當下領死」來的高明，像是那個關於「阿魯巴」的笑話，我一直都很希望補上最後一句：「在半年之後，有一個人拿著機關槍和火箭筒，把那個部落夷為平地了。」如果我是寡婦，死了是愚蠢，又如果我看到一位寡婦，不予以幫助是失去「人性」，「失節」與「人性」，我想我會選擇後者。

2.在決定達成某一件事情的時候，有心是很重要的開始，但是能力與事情執行的是否得體，才是真正成功的關鍵。若是只有前者而無後者，會產生出許多麻煩的。

3.當我必須在一些事情中下決定時，我只遵守一個原則——做出不會讓自己後悔的決定。而且這個後悔，包括短時間內的，與長時間的，如此才不會因為這個原則，而使我短視近利。我認為只要把握住這個原則，在決定事情時好好思考過每一種可能，以及這個可能會帶來的利與弊，這樣就可以在面對一些預計中的損失時，仍可以保持心境努力前行，也不會受到「奸人」的影響。

4「靠關係」、「走後門」還有我最近聽到的「父母光環」，雖然說是有一些負責任的上位者是如此產生的，但是也產生許多行政效率不佳的傢伙。雖然說提拔自己下一代的想法人人都有，可是「恩蔭」是好是壞？對於不需要的人，仍舊是不需要，他的能力可以證明一切，而對於沒有能力卻靠父母升級的人，雖然沒有在網路上查到明確的文獻指出，但如果沒記錯的話，恩蔭這一類的制度，應該會有配套「連帶處罰」或類似的措施吧！

#### 我還想說的是……

「唯女子與小人……」這一句話的解釋五花八門，剛開始聽一聽其他人不一樣的解釋，感覺十分有趣，可是在聽了那麼多的說法後，開始覺得煩了……。

目前我聽到比較可以接受的，閱讀中國經典的方法，是要以《說文解字》中，對文字的

解釋為主，以及其他同時期經典中的用法為主，但是好像不是每一個字詞，都可以如此找到最精準的解釋。

那麼「唯女子與小人……」該怎麼辦？個人開始認為，不論把它解為「女性與孩童」或「嬪妃與宦官」，~~甚至是說「女人和小人是一樣的」(「這句話會害我被大卸八塊……」)~~，我覺得對我而言，任一種解釋都對我有助益的，因為他們的確是不可「遠觀疏離」也不可「親近褻玩」啊！剩下的部分，還是交給考據學家好了。

在這一堂課之前，我曾聽到別人對孔子的兩性關是這麼說明的：「孔子應該是屬於比較開放的，至少在愛情方面上，因為他在整理《詩經》的時候，把《關雎》這首情歌，放在了第一篇啊！」雖然說孔子在整理《詩經》時，排序的一句仍有待考證，但是他的確沒有說過關於《詩經》的壞話，這說法多少可信吧。

### 【禮義信足以成德論】

論曰：有大人之事，有小人之事。愈大則身愈逸而責愈重，愈小則身愈勞而責愈輕(蜘蛛人有言：「能力越大，責任越大。」)。綦大而至天子，綦小而至農夫，各有其分，不可亂也。責重者不可以不逸，不逸，則無以任天下之重。責輕者不可以不勞，不勞，則無以逸夫責重者。二者譬如心之思慮于內，而手足之動作步趨于外也。是故不耕而食，不蠶而衣，君子不以為愧者，所職大也。自堯舜以來，未之有改。

後世學衰而道弛，諸子之智，不足以見其大，而竊見其小者之一偏，以為有國者，皆當惡衣食，與農夫並耕而治，一人之身，而自為百工。蓋孔子之時則有是說矣。夫樊遲親受業于聖人，而猶惑于是說，是以區區焉欲學稼于孔子。孔子知是說之將蔓延于天下也，故極言其大，而深折其詞。以為：“上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。夫如是，則四方之民繼負其子而至矣，安用稼？”而解者以為禮義與信足以成德。……所以結論就是，「禮」「義」「信」可以使人民幸福，國家安定吧……。

### 【形勢不如德論】

論曰：《傳》有之：“天時不如地利，地利不如人和。”(《說文》：福者，備也。任何的好運，與「自己已經準備好」的狀態相比，都是「不如」的。)此言形勢之不如德也。而吳起亦云：“在德不在險。”太史公以為形勢雖強，要以仁義為本。儒者之言兵，未嘗不以藉其口矣。請拾其遺說而備論之。

凡形勢之說有二，有以人為形勢者，三代之封諸侯是也。天子之所以系于天下者，至微且危也。歡然而合，合而不去，則為君臣，其善可得而賞，其惡可得而罰，其谷米可得而食，其功力可得而役使。當此之時，君臣之勢甚固。及其一旦潰然而去，去而不返，則為寇仇。強者起而見攻，智者起而見謀，彷徨四顧，而不知其所恃。當是時，君臣之勢甚危。先王知其固之不足恃，而危之不可以忽也，故大封諸侯，錯置親賢，以示天下形勢。劉頌所謂“善為國者，任勢而不任人。郡縣之察，小政理而大勢危；諸侯為邦，近多違而遠慮固”。此以人為

形勢者也。然周之衰也，諸侯肆行而莫之禁，自平王以下，其去亡無幾也，是則德衰而人之形勢不足以救也。

以地為形勢者，秦、漢之建都是也。秦之取天下，非天下心服而臣之也。較之以富，搏之以力，而猶不服，又以詐囚其君，虜其將，然後僅得之。今之臣服而朝貢，皆昔之暴骨于原野之子孫也。則吾安得泰然而長有之！漢之取天下，雖不若秦之暴，然要皆不本于仁義也。當此之時，不大封諸侯，則無以答功臣之望，諸侯大而京師不安，則其勢不得不以關中之固而臨之，此雖堯、舜、湯、武，亦不能使其德一日而信于天下，荀卿所謂合其參者。此以地為形勢者也。然及其衰也，皆以大臣專命，危自內起，而關中之形勢，曾不及施，此亦德衰而地之形勢不能救也。

夫三代、秦、漢之君，慮其後世而為之備患者，不可謂不至矣，然至其亡也，常出于其所不慮。此豈形勢不如德之明效歟？《易》曰：“神而明之，存乎其人。”人存則德存，德存則無諸侯而安、無障塞而固矣。謹論。

……結論就是，靠山山會倒，靠人人會跑，所有的事情，不如好好修行「禮」「義」「信」，讓自己不論在何種「形勢」下都能無往不利，考自己最好。……

(原文貼了一大堆……，其實是希望如果我有任何錯誤，請大家指正。)

邱老師評語：

認真如你，聰明如你，下次上課要請你分享你的回文與反思喔~兩者都要喔~，老師要回應你查到的資料，剪貼資料並不是不行，而且剪貼在某種層次上，代表了你的參與與主動學習；不過，剪貼可能需要註明出處，讓老師可以連結回那個網頁或出處，並盡可能的得出答題者是為何人?才能從學術思維或是時代背景進行解讀。再者，還需要附帶說明你的想法，這樣剪貼才有意義~老師相信你是很有想法的學生，而從對你的要求，不僅是相應於你的學習程度，更可以向同學說明---認真還要再認真~



# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 11月 22日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		
我記得老師講了.....			
1.學侶：一起共學的人。 同調：想法相似但卻不認識的人，通常是由別人付予。 講友：??(我抄了這兩個字，但是忘記內容了.....)			
2.孔子曰：「受業身通者七十有七人，皆異能之士也。」身通？異能？			
我印象特別深刻的是.....			
1.同調，這真的是一個好耳熟的詞啊！ 2.異能？(張無忌：「乾坤大挪移？」)			
我想到了什麼.....			
1.同調，在聲波學中，如果達到相同的音調，即使是不同的樂器也可以共振。 2.能，應該是指才幹、能力的意思；異能，應該是指仲尼的弟子，在學有所成後都能在各事業領域中，有著出眾的表現吧！			
我為什麼想到了那個.....			
我最喜歡的一部小說，以魔幻故事為題材，主角以心感受萬物，以達到「同調」的方式，製造勝利的先機。(離題了.....) 因為有相同的本質，表現出的舉止才會給人類似的感覺，有相同的感覺，所以其他人才會稱之為「同調」。而在我最喜歡的小說中，則提到：「能和自己越相同的人戰鬥，越是能從過程中獲得成長。」姑且把戰鬥翻譯成「切磋琢磨」吧！ 如果有一天，朋友告訴我他認是一個與我「同調」的人，我會有什麼想法？第一，我會覺得十分有趣，因為從小就有的劣根性，只要發現自己有和別人相同之處，就會不由自主的把這			

個部分改掉，要遇到這一種奇怪的人，應該不容易吧！第二，我覺得自己並不會想要見一見這一位「同調」，雖然可能可以從這個傢伙身上，獲得可以用來了解自己的成分，但是有一種一見面就會失望的感覺，可能是我每一次在照鏡子時，都在檢討自己為什麼無法把每一件事情做好。

我還想說的是.....

1.子曰：「不在其位，不謀其政。」曾子曰：「君子思不出其位。」身為一個組員，我卻發現自己時常在搶組長的工作。這讓我想到在高中一年級時，有一位同學匿名地給我一個評語：「越俎代庖！」在這四個字以後，我盡我所能的節制這一種慾望，克制自己認為比其他人好的想法，但是最近這一種行為好像又開始發作了。雖然說放任他不管的話，會是一塌糊塗，可是在未經妥善溝通與協調地接下主導的工作，必定會產生不必要的人際磨擦。我喜不喜歡論語還不確定，可是個人十分認同孔子強調「正名」的重要性，我並不擁有如此的頭銜，完成超出份外的工作，反而是踰禮、背禮。我是一個看重結果的人，可是我也是一個不輕忽自己職位權分的執行者，所以在一切局勢混亂的情形下，挺身而出，扛下所有工作，是對的嗎？

2.在孔子的弟子中，我希望我是子游。或者說我會成為子游。

子之武城.....割雞焉用牛刀？.....昔者偃也聞諸夫子曰：「君子學道則愛人，小人學道則易使也。」我從來不把這一則語錄，解作「孔子很幽默」.....。

我不學無法應用在生活上的學問(雖然除了屠龍宰鳳之外，好像沒有是完全不時用的東西)，因為我的學習強調致用，我的學習目的在於解決生活上的問題，而我也認為，子游也有如此的想法，他把從老師身上學來的東西，善加利用治理地方。

學通半部論語(雖然可能很難)，可以治天下，如果真的可以實踐此所學，一定會很有成就吧！

邱老師評語：

老師理解你的難處，我也不希望他就此放棄這個工作，還是得學習如何負責任的把事情處理好。對這份任務來說，你是及時雨，但是，如果可以更早反應狀況的話，會好很多的。回應你的提問，講友是指一同討論學問的友人，與學侶的差別在於，學侶有學制上的關係，可能是同學，可能是同門弟子，是因為外在的體制運作而產生的關係，不一定願意討論學問。而講友則是積極主動講論學問的朋友。

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 11月 29日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		

## 我記得老師講了.....

- 1.當一個人停止行走，就代表他開始衰弱了。
- 2.一個家庭倫理的提倡者，卻時常不在家。
- 3.子曰：「哇哈哈！我真像是一隻喪家犬！」余秋雨曰：「他很有魅力！」
- 4.麒麟被迫害，孔子認為自己命不長了。
- 5.中國人看重死大於生，因為此時便可以檢視死者這一生的努力。
- 6.一個學習資源多的環境，反而可能侷限了學生自己的創造力。
- 7.余秋雨曰：「他是一個文化人，使再牛的封建君王，也深深膜拜。」
- 8.修身之道，治國之道。
- 9.孔子影響什麼方面最大？余秋雨曰：「以家庭倫理為基礎(天命)，對社會國家的重建(尊卑)。」

## 我印象特別深刻的是.....

1. 一個家庭倫理的提倡者，卻時常不在家。
2. 余秋雨曰：「他很有魅力！」
3. 一個學習資源多的環境，反而可能侷限了學生自己的創造力
4. 修身之道，治國之道。

## 我想到了什麼.....

- 1.這讓我想到了先前有一個演講的講者這麼說：「我是一個提倡『愛的教育』的老師，認為這一種教育方法同時適用於家庭和學校，可是最近我發現女兒與我疏遠，一問之下才知道原來最近忙得精神錯亂，回家之後常擺著不好看的臉色，甚至偶爾會發脾氣，完全不符合我自己所說的『愛』啊或『關懷』的，我致力於這一塊領域，可是雖然燈塔的燈光可以照亮遠方，但是燈塔底下卻是最黑暗的。」我還記得當時我心中的想法：「如果這傢伙講到這裡就進入

下一個主題，我會直接從第一排走到門口離開，以表達自己的抗議，所以重要的是下面的那一句話。」他說：「所以下一個星期的這個時間，雖然說今天是系列講座的第一場，但也就會是最後一場，我不會來了！我要回家陪我女兒，那麼開場白到這裡，今天我們來討論一下(如果我記得沒錯的話)如何贏取被教育者的信賴。」果真，預計一個月的內容，一天就結束了，不知為什麼，我完全不覺得生氣，反而程度上開始欣賞這種隨興的人。

2.在前一次看的影片中，余秋雨說：「男人的魅力在於責任感！」而在這一次的內容中，也提及魅力，我在想這兩句話有沒有相關聯，可能有可能也沒有，一是在於他是為了自己的理念奮鬥負責，二是在於他同時也具有自我解嘲的魅力吧！

3.生於憂患，死於安樂，好像不論什麼事情都是如此，讀書人如果開始追求政治社會提供的安逸職位，而開始放棄自己原先的理念，反而是資源扼殺了人才。

4.修身齊家治國平天下，如果打算以論語治天下，一定要從這裡出發吧！自己要先瞭解修養身心的道理，才可以教化家中其他的成員，以一個家庭為模範，讓鄰居效法，則以家為單位的國家便會安治，最後，一個好的國家，會吸引其他的邦國前來學習，當世界上都能達到最初那個修養身心的道理，就太平了。

#### 我為什麼想到了那個.....

1.有的時候，會覺得孔子周遊列國而把家庭擺一邊，是該被批評的，而且個人認為，孔子本身也和我之前遇到的那個演講者一樣，很清楚自己發生了什麼問題，很清楚這和他們心中所認定的正道有部分偏差。那我們的至聖先師該怎麼辦？這又讓我想到連續劇中的情節：「我很愛你(們)所以不希望你(們)陪我一起吃苦(加「們」是因為我現在再討論的是家人)。」而當時的交通又不方便，不會有如此的一句話：「你！一年給我回來一次！」設身處地的想了很久，寫信吧(不知道有沒有相關考證，可以證明他有寫信呢?)！雖然不一定收的到，但是既然都已經是一個拋家的罪人，如果心中仍然還保有這個家，批評難免，可是至少是可以被原諒的。

2.有的時候會想像：「如果有一些人(十幾個就很好了)可以擁護我說的「道」，是多有成就感的事啊！」孔子一定是一個具有獨特魅力的人，不然怎麼可能會有那麼多人追隨，雖然我不是完全清楚他的性格，但是從「我真像是一隻喪家犬！」就可以確定，這個人有趣到我想留在他身邊，好好了解他。

3.從出生到現在，我主要的學習環境都是在台北——一個資源豐富的地方，一個光是聽老師的補充，腦袋就要當機的地方。一直以為老師補充的課外知識我能好好學起來就不錯了，可是在高中的時候，我是被如此教誨的：「不要為了去符合比賽得獎的標準格式，去刻意刪改自己認為重要的內容；不要因為老師特別喜歡某一個區塊的學問，就忘記自己本身熱愛的領域。」總結就是：「保有自我！」有的時候在台北做家教，會發現有些學生在理解「補充教材」之後，就沒有時間去探討自己喜歡的東西了(打電玩不算喔)，並不是認為補充不好，因為對於一些較被動的人，確實可以多學一些，但是對於比較有主動思考能力的學生，我會直接建議最近常聽到的一句話：「君子以自強不息！」一個星期少開兩次電腦，讀一點、想一點自己

喜歡的課外知識吧！

4.我長時間認為，《論語》是一部政治書，記錄了眾多如何搞好政治的內心思想(這不能否認吧！如果現在台灣的政治家都能遵守論語的教誨，大家就不會灰心了)，其中教導我如何面對人群如何合群，告訴我如何進步如何使身旁的人進步，還有就是如何獲得別人的尊重。(聲明：沒有人說政治書就不能用在其他領域喔。)

我還想說的是.....

孔子影響什麼方面最大？個人認為是《春秋》。

孔子作《春秋》，亂臣賊子懼(難道這是死亡筆記本?)。一本書可以警惕後人不要「遺臭萬年」，光是這一點，影響就夠大了。

再來，我十分贊同此書中在定褒貶時(雖然書中沒有明寫)，強調「正名」，名正而言順，言順而心安，心安則理得，去評價一個人的時候，要從他所處在的環境與位置探討，「正名」兩個字，我花了很久的時間才了解。

邱老師評語：

不知為何，本周同學們的反思似乎特別有人生的哲理。老師很喜歡你的三一，同時很佩服那樣的老師。因為當他選擇為家人付出時，也就反悔了自己與同學間的約定，不是嗎？如果以他推廣的目標來定位這件事情，似乎倒也合理。但是就著師生合同的層面來看，還是很有問題的。老師還想回應你的另一段，老師從來沒把論語當政治書，有些人當成學習手冊(教人如何學習)，有些人當成(人際相處手冊)，也有人同你一般。或許，等我們這兩週帶讀文本與章節後，或許可以跟同學討論一下這個主題。你覺得它是什麼書呢？只要不是臉書應該都可以被接受~

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 12月 11日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		
我記得老師講了.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1.君子不應該追求精緻的生活，應著重於精神生活。</li><li>2.自省→時間 慎獨→空間(起心動念)。</li><li>3.知行合一。</li><li>4.無友不如己者。</li><li>5.父在，觀其志；父沒，觀其行。(其→子)。</li><li>6.不學詩無以言→學習其中譬喻的用法。</li></ol>			
我印象特別深刻的是.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1. 君子不應該追求精緻的生活。</li><li>2. 未若貧而樂，富而好禮者也。</li><li>3. 無友不如己者。</li></ol>			
我想到了什麼.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1. 「書中自有黃金屋」如果有一天每一個人都意識到，這一句話不一定是對的，那一天就是大部分人要放棄讀書的時候了。大部分人讀書會為了現實的經濟或地位目的，要擺脫黃金屋的想法，唯有達到以下三點：一、真正了解自己是為什麼讀書。二、體悟不是書讓一個人成功，重點是自己讓自己成功。三、不急情。</li><li>2. 《禮記》：「感於物而動，故形於聲，聲相應，故生變，變成方謂之音；比音而樂之，及干戚羽旄，謂之樂。」每一次在中國古經典或文言文中看到「樂」，不論它的讀音為ㄌㄨˋㄝˋ、或是ㄌㄞˋㄝˋ，我都會拿禮記的這一句話作詮釋。</li><li>3. 無友不如己者，有的時候如果沒有前後文，我不會認為是在告誡遠離德行差的人，而會認為它是在告訴我看人不能只看表面，只要心中有一絲認為此人可以結交的念頭，它就一定有可學習之處，因為「不會有不如自己的朋友」。</li></ol>			
我為什麼想到了那個.....			
<ol style="list-style-type: none"><li>1. 回想起自己為什麼要讀書，最起初好像是被灌輸了「讀書才會賺大錢」的奇怪想法，之後是發現全班只有我一個考高分好像很帥，但是膚淺的想法不會持久，這些曾經支持我讀書的東西，不知何時慢慢消失了。</li></ol>			

真正了解自己為什麼要讀書，其實是在國中一年級寒假結束，那一年的寒假我的母親做了一件很瘋狂的事情，她把書房鎖起來，只准「玩」，想讀書也不行。剛開始還以為終於有人想通了，但是連續盡情的玩了十來天，才發現這是一場「陰謀」，「玩」是一件會讓人覺得空虛的事情(可能是因為不是遊戲能手，玩什麼輸什麼.....)。書開始對我而言是一種協助我發現心中「感動」的工具，體驗生活與印證生活是同等重要，玩相當於前者，讀書對我而言相當於後者，如果只偏重一方，會讓我在早上起床時抱著頭，問自己：「你在做什麼？」

我體悟不是書讓一個人成功的時間，是我在大學學測考砸的時候，發完成績單，老師把我叫到辦公室(可能是怕我想不開吧，但這怎麼讓我想到楊恩?)，他只和我說：「我覺得你會成功，但是為什麼，你自己想一想。」然後就把一頭霧水的我弄出辦公室了。的確，讓我在建中一直混得還不錯的原因，並不是我是會讀書或考試的人，而是在於我做事時的傻勁，對於想做的事情，當大家都覺得可以的時候，我會想把它做到最好，即使把自己累死也要尋求讓自己進步的方法。當時老師的一句沒頭沒尾的話，讓我對自己的性格比較有些自信，至少可以確定，如果有一天我喪失了所有讀書的機會，還是有可以讓自己成功的方法的。

君子以自強不息，每天都要有所進步，而只有在發揮至極限時，才容易看出自己的努力，這同時就是我不允許自己怠惰的原因。

2. 音樂與快樂中的「樂」字，讀音不同但字相同，在《禮記》中，音樂起於內心的感動，而快樂不也是起於此嗎？有時候會認為把這兩個意思和在一起使用，應該不會有太大的影響，雖然混用字一不是明智之舉，這一想法也不太吻合平常要求事事「正名」的性格(凡事要給自己一個明確的原因，仔細思考其是否符合中心思想，並考慮此事相對應的功效)，此一矛盾，大概就是尚未了解自己的部分吧。

3. 我十分贊同「三人行，必有我師焉」，所以「無友不如己者」我第一次看到這句話的白話解釋時，很不以為然，既然人人都有可師法之處，為什麼不能做朋友？何況是憑什麼依據來判定此人「如不如」自己？每個人都有自己側重的價值觀，每個人都一定有強於自己的所學，而且就算此人真「不如己」，君子應該設法教化，而教化的過程，以朋友的姿態最容易達成目的，所以一直認為不能「無友」不如己者。(現在我有兩個問題，一是非常好奇老師要如何為此辯駁呢？二是此類問題適合在課堂提出嗎？)

### 我還想說的是.....

今日上課想法？總覺得說出來會被同學分屍.....

(以下發言偏激進.....)強迫大家發言加上順便點名很棒啊！弄死那些沒有讀本和沒有來的。從篇章和字句中尋找論語的本意，也非常符合此課程的宗旨，同時加強文言文解讀的能力，個人覺得唯一的瑕疵在於被點到，卻遲遲不發言的同學，或許 10 秒鐘沒說話，就應該換個人來回答，是不是順便來個「處罰」好呢？(我的壽命越來越短了.....。)

邱老師評語：

這次反思總共提了三個問題：

回答最後一個，是否可以在同學不回答時，馬上換人呢？這個老師自然會有所拿捏，因為有些同學不是不回答，只是需要時間，需要鼓勵。所以老師多半會看情況 WAITING。換成早先的老師，可能很擔心冷場，也擔心其他同學會乾等，所以常常自己的就回答了。可是在反思作業操作後發現那些被問的同學常常會表述自己是一時間想不出來，但想想後就知道答案了。所以.....。對其他同學而言，在問別人的同時，也可以自己想一想，或許也是一個自我回應的時間差。

# 我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99年 12月 13日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛		
我記得老師講了.....			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1.無友不如己者。如→像。</li> <li>2.政者，為智之具。</li> <li>3.盡己之謂忠。推己之謂恕。</li> <li>4.是可忍→容忍，指孔子+別人 or →忍心，指季氏。</li> <li>5.禮→是包容差異性的，所以夷狄留下來比較好。</li> <li>6.繪事後素→人先成形，之後才有禮。</li> <li>7.成事不說，遂事不諫，既往不咎。</li> <li>8.義，我+羊(善)。我要追求善→合宜。</li> <li>9.君者群也，王者往也。</li> <li>10.分寸的拿捏要合宜，「謙卦」好！</li> <li>11.述而不作。述→整理匯集。作→創作。</li> </ol>			
我印象特別深刻的是.....			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所以夷狄留下來比較好。</li> <li>2. 成事不說，遂事不諫，既往不咎。</li> <li>3. 「謙卦」好？</li> </ol>			
我想到了什麼.....			
<p>1.創造大統一，邁向世界大同！本來以為孔子會這樣說的.....。禮是包容差異，讓我有點不以為然，萬一遇到食人族該怎麼辦？好像一直沒有說清楚要「包容」哪些，全部？還是只要是不違背己念的？但是聽到後代君王會用這一種差異性來襯托自己的好，突然又覺得這很有意義了.....。</p>			



- 2.不說，不諫，不咎，只有三種可能：一、這個人很聰明，做錯是可以自己檢討，而且不會走錯方向。二、這個人很討厭，我打算讓他自生自滅。三、這個人很可愛，要不計一切代價的愛膩放縱他。但是.....，第一點的內容，似乎只有聖人能夠辦的到吧！
- 3.我一直以為謙卦是走鋼索的危險卦.....，地山謙，俯望山谷，須謙須謹慎，不然隨時可能摔的粉身碎骨。

### 我為什麼想到了那個.....

- 1.認為公克所有夷狄是一件好事，可能源自我在面對文化差異時的「不正確」態度吧.....，對於我不喜歡的文化差異，我所能給予發自內心的最高尊重，大概只有轉身閃人.....。我覺得文化是一個活的東西，攝取新的，屏除有害的，然而近代的文化發展卻十分詭異，有的文化被神秘地併吞掉，而有的文化卻舉著尊重差異地旗幟，停止自己的學習，留下一大堆不符合現現實的內容，個人認為這都是不了解「文化」不了解「自己」所造成的，慢慢萌生一些極端的想法，認為乾脆一次統一，一次檢視所有的好與壞，看起來似乎比較簡單。
- 2.不說，不諫，不咎，可以讓別人覺得很舒服，可以達到「寬以待人」，但是如果今天下屬把交待的要事，作個大失敗，是不是應該「關照」一下？要說，要諫，也要咎，但語氣可以委婉，責任追究可依照努力的程度衡量，這樣才會使團體進步吧！而且作的完善，也不失仁或恕吧。
- 3.立於高山上，人要了解虛懷若谷且不盲動，危險是在於如果不夠謙虛，會有禍害，所以傳的解釋幾乎都是告誡人要謙虛，做事的分寸要好好衡量，不急不躁才可以遠離禍害，或許老師所謂的「好」，就是這裡吧！

### 我還想說的是.....

十題！

Q1. 8-7 士不可以不弘毅.....。那「弘毅」是什麼？

A1. 說文同學：「弘，弓聲也，引申為廣闊。毅，妄怒也，有決也。」

程頤同學：「弘而不毅，弘而不毅，則無規矩而難立；毅而不弘，則隘陋而無以居之。」

士剛同學：「如果學問與心胸寬廣但無決心，則會沒有限制而無法確立方向，若是有決心而無前者，則會因為視野與見識過於狹隘而無法持續保有此心。」

Q2. 8-8 興於詩，立與禮，成於樂。試解釋「興、立、成」？

A2 朱熹同學：「詩，感發力之大，沁人於不自知。...禮，所以立身。」

士剛同學：「興有啟迪之意，立為立足成長，成是指完成。詩經含有人最純真的感情，用於啟迪性情。禮法使人找到人與人之間穩固的立足點，並成長茁壯。感於心而發於聲為樂，於人世間有所體會或「完成」，才會懂樂。」

Q3. 8-12 三年學，不至於穀.....。「穀」是？

A3. 朱熹同學：「穀，俸祿也。」

士剛同學：「我的問題被秒殺了……。」

Q4. 8-14 不在其位，不謀其政。 為什麼？

士剛同學：「一、徒勞，因為沒有實權，行事不易達成。二、惹嫌，越俎代庖，有搶功之嫌，容易與上位者產生摩擦。」

易經同學：「三、專業，《大象傳·艮》：君子思不出其位。超出份內的事情，變化太多，自己可能不夠專業。」

Q5. 9-1 為什麼「子罕言利，與命，與仁」？

A5. 說文同學：「利：鈺也。引申為分配稻穀，進一步將分配合宜稱為有利。仁，和善，親近。」

士剛同學：「命是不可跳脫的限制。個人認為，一個人知道自己的限制，之道如何適當的對待周遭的事物，自然能達到利，自然不需要多作說明。」

Q6. 9-6 君子多乎哉，不多也。 同學認為呢？

A6. 士剛同學：「我認為君子知道地很少，但同時也知道很多。君子通常只知道事情核心的價值，但是卻可以以心物和一的方式，知曉所有類似的學問。然而核心價值，通常是經過體驗體物與實際嘗試，才會獲得。」

Q7. 9-17 孔子在說：「逝者如斯夫不捨晝夜。」時的口吻應該是？

A7. 阿剛同學：「是一種哀傷的口吻，因為時間一直流逝，而自己的目標卻仍然很遙遠。」

士剛同學：「是一種勉勵的口吻，因為時間一直流逝，如果自己不趕快好好努力，一切就都會無法達成。」

Q8. 9-29 為什麼仁者可以達到「不憂」？

A8. 爾雅同學：「憂，慘，恤，罹，懷，惟，慮，願，念，不安心！」

朱熹同學：「理足以勝私，故不憂。」

易經同學：「《文言傳·乾卦》：『樂則行之，憂則違(不做)之。』」

士剛同學：「仁者明確地知道什麼會使自己不安，面對事情時，理智可以告訴他哪些才是自己想要的，對於會使自己不安的事情，則不去執行。」

Q9. 10-5 齊，必有明衣，布。「齊」是什麼？

A9. 字典同學：「齊=齋……」

星宇老師：「齋戒是藉由在一段時間內的規律平靜生活，始祭記者深層的回憶欲祭祀之物，使思緒與情感高度純化、專一。」

Q10. 關於鄉黨篇，為什麼整篇幾乎都在要求人的外在行為，但是祭祀不是應該發自內心嗎？

A10. 士剛同學：「個人認為孔子是想要藉由一種由外而內的過程，真正地讓所有人知道祭祀的價值何在，有的時候，直接去要求一個人的內心思想，是極度困難的，而且是否有效也無從得知，不如以一套要遵循的外在規範教化大眾，使人們在依循此規範的同時，自己去體悟其中的意義何在。」

Q11.8-9 子曰：「民可使由之，不可使知之。」 這樣做妥當嗎？(←很想出，但是如果只要十題的話，就當沒發生過好了.....)

A11. 道家同學：「好的君主應該要做到大家都不知道他的存在，但實際上卻無時無刻受惠於他，所以這樣做『妥當』！」

孫文同學：「民眾有知道的權利，並且藉由知道政府在做什麼，進而達到監督地效果！」

士剛同學：「兩位同學都很有理！因為前者是在文盲一大堆的時代，後者是在知識開始普及的時代，但我同時也覺得兩個極端都不好，應該是讓專業的民眾知道，對於其中內容一知半解的人，則應該要他們閉嘴.....。」

(朱熹同學=四書集註)

邱老師評語：

反思中第二段的"不說、不諫、不答"的解釋，從論語上來看、與實際的生活經驗中來看，確實比較適合用於"以下對上"以及"以平對平"的狀態。"以上對下"中的交付工作情勢確實不太適合用於此論，我想你我都"心有戚戚焉"吧~另，老師覺得你的自問自答，也很不錯喔~尤其是朱熹同學、說文同學，超有新意的~誠摯推薦此網站 <http://ctext.org/analects/zi-han/zh>

至於提問，老師回答在討論區~僅供參考

A1. 佳慧同學說:要願意努力又願意堅持到底，才是(士)的表現。還記得上次我們在課堂上有時間和空間去做區分嗎?這裡亦如是，弘可以理解空間上的進化，而毅是時間上的進化啊~

A2. 佳慧同學：所以要以詩經為言語之本，要以禮為行為之本，而以樂為成功之本。寓意頗深喔~

A3. 佳慧同學說，或有解為不以俸祿為目標。如何？

A4. 佳慧同學說士剛同學妙哉，惹嫌真是一針見血啊~可知易行難啊~

A5. 佳慧同學上次課堂上分享過了，記得乎？

A6. 佳慧同學問:何以將君子多乎哉，解為"知道"多與少呢？

A7. 佳慧同學問:阿剛是?佳慧同學覺得考量口吻的想法很特別~答案在問者的心中啊~

A8. 佳慧同學解仁者期許做到不憂啊~

A9. 佳慧同學引說文解字以為，齊一專一才是齋的重點~ 清代陳昌治刻本『說文解字』



ZDIC.NET 【卷一】 【示部】 齋【漢 zdic.net 典】 戒，潔也。从示，齊省聲。

# 小組報告聆聽反思單

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧
課程日期	2010年 12月 21日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛 (第九組組長)		
我覺得今天最優的組別是....			
好的報告包含的要素有：明確動機、明確目的、明確過程、明確結果。 綜合來看，應該是楊恩他們關於富饒之城的遊戲。			
我覺得這組最厲害的地方是.....			
在動機與目的這兩點上，他們幾乎獲得了滿分。			
我可以向他們學習的地方是.....			
<p>我覺得我們這組的組長真的該好好加油，他一直忙於相對於其他組員的私事，要大家幫忙的時間一次比一次奇怪，去看一看 MY2 的小組討論，竟然在凌晨三四點的時候發文，要大家集合玩遊戲的時間又不早講.....</p> <p>而在分工的部分，我們的組長大概是最差勁的一個吧，什麼都沒有說清楚就消聲匿跡了(雖然他之後是有做完他該做的部份就是了)，雖然說是在 MY2 版的小組專區討論，可是就是有些人不會去看那個版啊！真搞不懂他當初在想什麼，楊恩他們還有拍照佐證，還有把成品做出來，我們連一張照片也沒有，最後甚至因組長認為製做成本太高而決定只以投影片呈現(明明就是他懶得做)，他真該向別人好好學學。</p> <p>最後我們還要學的就是，我認為我們和論語的結合性有一點差.....。</p>			
我為什麼這麼說.....			
<p>在眾多的事情中，我把論語的期末報告給割捨了.....，沒有盡全力去完成它，覺得有一點欺騙了組員，當初真該堅持換人的.....</p> <p>回到楊恩的報告好了，以一個故事作開頭是一個不錯的動機，而其它的組別其實也可以該組討論的過程作為動機，方便引入自己的主題。</p> <p>此報告的目的在於「宣傳論語和儒家思想」，以了解論語章句與孔門弟子作為遊戲獎勵，讓他們成功地在此區塊拿下高分。</p> <p>然而過程與結果不夠明確！</p> <p>過程在此，自然就是遊戲過程，結果自然就是遊戲如何結束，但是我想應該沒有很多人聽得懂吧，雖然我有在玩富饒之城(當初我玩了五六次才搞懂規則.....)，但還是有一些疑惑，所以我們作大富翁，應該可以在這兩點上有所突破。</p> <p>最後就是時間的掌控囉，好像只有 15 分鐘吧，該提醒自己要注意一下時間了。</p>			

# 小組報告聆聽反思單

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧
課程日期	99年 12月 27日		
課程時間	8時 10分 ~ 10時 00分		
課程地點	2304		
記錄者	曾士剛(第九組)		
我覺得今天最優的組別是....			
孔富子			
我覺得這組最厲害的地方是.....			
他們簡化了自己的問題，讓他們可以在有限的時間內將事情做到盡善。			
我可以向他們學習的地方是.....			
<p>他們把我們想像中時分困難的內容精簡化了，不僅節省了時間與人力，省下了自己不少的麻煩，而且呈現得比原先更貼合宗旨，更平易近人，這些都是我們這組在作的時候沒有想到的，也有可能是想到了，卻被我一意孤行的否決了，可能認為這有怠惰的嫌疑，但是在看完此組的報告後，我發現自己錯了，一個簡單的內容，只要不失其本質，仍然可以達到至善。整個規則內容及遊戲方法，淺顯易懂且可以瞬間明瞭，這是我該向他們學習的地方。</p>			
我為什麼這麼說.....			
<p>簡化複雜的內容，當時在做這份作業的時候自己竟然沒有想到，雖然說是大富翁，但我們真的沒必要作一大堆格子和卡片啊.....，當時只想到「這可以作，我有能力作」卻沒有想過效果與時間成本的問題，以致高度定的過高，以致曾經有組員提過要不要換一個方向，此建議應注意而未注意，是身為組長我的過失。</p> <p>回顧這整個學期，我似乎一直在使用「蠻力」來解決問題，不是生理上的，而是心理上的。在同組討論中，由其在設定目標的這個部份，我都只有考慮到「自己做不做的到」而不是「大家做不做的到」，因為會想說你們做不來，大不了我來完成就好了，我擁有可以熬夜兩三天只為了一件事情的傻勁。這一學期，這一類的事情，大部份都處理的十分不錯，當有組員提出放棄時，二話不說扛下他的工作，全部只為了讓結果完美，會很累，但是累得很開心，畢竟當初瘋狂的計畫內容，有大半是我自己提出來的，唯一擔心的，是這行為對人際關係造成的摩擦，因為有人可能是很有實力，不過沒有體力(熬夜?)，以致工作被我搶光光.....，好險這一學期尚未與此類同學同組，不然要他/她不恨我也很難吧.....。</p>			

# 反思日誌咀嚼記錄單 (for parents)

回應者	趙政君	閱讀時間	62 (分鐘)
回應時間	99年 12月 26日 19時 30分		
與回應者的關係	母親		
我最喜歡的是這個檔案中的.....			
老師評語是最喜歡的部分，可能是我比較看得懂，又不需要花腦筋思索吧！非常高興有一位老師可以如此欣賞了解你的作品，又樂在其中。			
我想對他說.....			
我終於知道妳為何永遠都這麼忙，這麼累，這麼..... 凡事輕鬆一點，開心一點，隨便一點，也無妨。 希望你能夠以「嚴以律己，寬以待人」的態度來面對你的人生和同儕。			

# 反思日誌咀嚼記錄單 (for classmates)

我想給他的留言是.....
<p>一直覺得你是個有自己想法，行為得宜的人，可是讀了反思之後，看到很多不一樣的你，就像是我不認識你，但看到你的時候，你總是謙虛有禮貌，但你的第一次當家教的經驗真是讓我倒抽一口氣，或者你在「我還想說的是.....」那一欄直接打上你詞窮了，就到此結束，讓我在心裡 Wow!! 士剛也有這麼 man 的一面啊！</p> <p>仔細品嚐你的想法後，其實有很多收穫。很多事情給我了一些啟發，就比如說老師提出一個問題，我們回答之後會再去做延伸，但你延伸的方向可能和我完全不同，所以看到你寫的東西會讓我覺得“啊！我怎麼都沒想到這邊。”這兩個小時就像和這幾張紙交朋友，謝謝讓我拿到你的反思(不知道要謝誰=.=)，我獲得很多，也度過了愉快的兩個小時。</p> <p>PS. 不好意思，你的錯字是瀏覽的時候看到的，之後再回頭我就找不到了，所以沒標出來，對不起！</p> <p style="text-align: right;">技一 B114099071 林紀均</p>

# 反思日誌咀嚼記錄單 (for yourself)

回應者	曾士剛	閱讀時間	46 (分鐘)
回應時間	100年	1月	1日 12時 20分
我最喜歡的是這個檔案中的.....			
「我為什麼想到了那個.....」一欄，這是深入了解自己的第一步。			
我自覺整學期以來最大的改變是...			
<p>半部論語「可以」治天下，我不再懷疑了。</p> <p>何為讀通論語？不只是了解「仁恕」的中心思想，還要會類舉應用於相似的事物上，還要有一顆願意去實踐的心，這才是「通」。</p> <p>讀通半部論語，沒道理讀不通後半部的它，讀通論語便可以以此經典為基礎，去逐一了解具有相似本源的中國經典，推舉有此智慧的人作為領導，我無話可說，只有發自內心的佩服而已。</p>			